



КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ
«ЛУЦЬКА ГІМНАЗІЯ №20 ЛУЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ»

НАКАЗ

10.06.2024

Луцьк

№ 115 -од

Про результати навчальних
досягнень учнів з математичної галузі
за 2023-2024 навчальний рік

Відповідно до плану роботи гімназії на 2023-2024 навчальний рік з метою моніторингу навчальних досягнень з математики у травні 2024 року були проведені дирекцією контрольні роботи з математики у 5-6-х класах, з алгебри – у 7,9 класах та з геометрії у 9-х класах, здійснено порівняльний аналіз із підсумковим семестровим оцінюванням, відстежено динаміку навчальних досягнень упродовж II семестру з математичних дисциплін учнів 5-9 класів. На кінець 2023-2024 навчального року у 5-6 класах навчаються 180 учнів; за результатами оцінювання за II семестр і за рік 26 учнів (14,4%) та 28 учнів (15,1%) відповідно отримали бали високого рівня, 77 учнів (42,8%) та 84 (45,2%) достатнього, 7 учнів (3,7%) – початкового. (див.Додатки) У порівнянні з результатами I семестру зменшилася на 2,4% кількість п'ятикласників із знаннями високого рівня та на 9,6% - із знаннями достатнього рівня; як і у I семестрі початкового рівня знань немає серед учнів 5-х класів (вчитель Дуда Т.В.).

Порівняно із підсумковим оцінюванням I семестру зменшилася кількість учнів, що отримали бали із високого і достатнього рівнів. У 5-А класі на 14,3%, у 5-Б класі – на 11,7%, у 5-В класі – на 10,1%, за рахунок збільшення кількості учнів із знаннями середнього рівня (див.додаток)

Контрольні роботи, проведені дирекцією у 5-х класах, включали тестові завдання на вміння виконувати дії із звичайними дробами з однаковими знаменниками, з десятковими дробами, обчислювати периметр прямокутника, та завдання з розгорнутими розв'язанням (задача на рух, знаходження дробу від числа, обчислення значення виразу). За результатами контрольної роботи 66,7% учнів отримали бали високого і достатнього рівнів (за II семестр – 60,5%), 25,0% - середнього (за II семестр 39,5%), 8,3% - початкового (за II семестр – 0%). Учні добре справилися із тестовими завданнями, однак допустили помилки при

обчисленнях, знаходячи значення виразу, при знаходженні дробу від числа; при розв'язуванні задачі на рух.

Із 103 учнів 6-х класів навчальний рік із знаннями високого рівня закінчили 17 учнів (16,5%), достатнього – 42 (40,8%), середнього – 37 учнів (35,9%), початкового 7 учнів (6,8%). Упродовж II семестру на 5,1% зменшилася кількість учнів із знаннями високого рівня, проте на 7,5% збільшилася кількість учнів із знаннями достатнього рівня; на 1,4% зросла кількість шестикласників, що отримали річні бали середнього рівня, та на 1% зменшилася кількість учнів із балами початкового рівня.

Позитивна динаміка упродовж II семестру стосовно кількості учнів із знаннями високого та достатнього рівнів спостерігається у 6-А класі – на 3,4% (вчитель Прусік Н.В.), 6-В класі – на 10,6% (вчитель Гавура Л.В.), 6-Г класі – на 5,3% (вчитель Оліферчук І.В.).

У 6-Б класі кількість учнів із знаннями високого та достатнього рівнів зменшилася на 3,5% (вчитель Гавура Л.В.). Кількість учнів, що отримали бали початкового рівня не змінилася: у 6-А класі (2 учні – 6,9%); у 6-Г класі зменшилася з 28,6% до 20,9%.

Результати контрольних робіт, проведених дирекцією гімназії у 6-х класах, майже співпадають із результатами семестрового (річного) оцінювання (див.Додаток), що свідчить про об'єктивність оцінювання учителями знань учнів, ефективне застосування критеріїв оцінювання навчальних досягнень. Лише у 6-В класі (вчитель Гавура Л.В.) результати контрольних робіт нижчі за семестрові.

Основні помилки допущені учнями 6-х класів, при виконанні контрольної роботи:

- При знаходженні значення виразу (дії з модулями);
- При розв'язуванні рівняння (розкриття дужок, перенесення доданків з однієї частини рівняння в іншу);
- При розв'язуванні задачі (знаходження дробу від числа, числа за його дробом);

Навчальні досягнення за 2023-2024 навчальний рік з **алгебри** учнів 7-9 класів в основному відповідають середньому рівню: із 255 учнів високий рівень навчальних досягнень виявили 19 учнів (7,5%), достатній 84 учні (32,9%), середній – 137 учнів (53,7%), початковий – 15 учнів (5,9%) (див.Додаток).

Порівняно із результатами I семестру на 2,6% збільшилася кількість учнів із балами високого рівня, на 3,2% - достатнього за рахунок зменшення кількості учнів із навчальними досягненнями середнього (на 4,6%) та початкового (на 1,5%) рівнів.

Упродовж II семестру зросла кількість учнів із знаннями високого та достатнього рівнів знань з алгебри

- у 7-А класі на 11,3% (вчитель Дуда Т.В.)
- у 7-Б класі на 1,9% (вчитель Дуда Т.В.)

- у 8-Б класі на 9,8% (вчитель Копачинська С.Я.)
- у 8-В класі на 3,5% (вчитель Копачинська С.Я.)
- у 9-Б класі на 10,6% (вчитель Оліферчук І.В.)
- у 9-В класі на 29,0% (вчитель Оліферчук І.В.)
- у 9-Г класі на 3,6% (вчитель Оліферчук І.В.)

при цьому зменшилася кількість учнів, що отримали бали початкового рівня у 7-А класі з 16,0% до 0% (вчитель Дуда Т.В.), 9-А клас з 12,0% до 8,4%, 9-В класі з 14,3% до 8,0% (вчитель Оліферчук І.В.).

У решти класів рівень творчо-конструктивних знань упродовж II семестру не змінився (8-А клас – 16,0%, 9-А клас – 20,8%) або знизився (7-В клас – на 11,5%). Кількість учнів із початковим рівнем знань з алгебри на кінець року не змінилася у 8-Б класі (7,4%), 8-В класі (7,1%), 9-Г класі (11,1%), у 8-А класі кількість таких учнів зросла з 8,0% до 16,6%.

Директорську контрольну роботу з алгебри виконували 84,8% учнів 7-х класів та 91,7% учнів 9-х класів (див.Додаток). Результати контрольної роботи майже співпадають із результатами підсумкового (семестрового, річного) оцінювання; лише в 9-В та 9-Г класах кількість учнів, що виконали завдання контрольної роботи на високому та достатньому рівні менша, ніж при семестровому оцінюванні на 22,9% та 21,1% відповідно. 13,4% семикласників та 13,0% дев'ятикласників справилися із завданнями контрольної роботи на початковому рівні.

Основні помилки:

7 клас

- розкладання многочлена на множники;
- спрощення виразів (зведення подібних доданків);
- розв'язування задачі на складання системи рівнянь;

9 клас

- знаходження області визначення функції;
- розв'язування нерівностей методом інтервалів;
- розв'язування системи рівнянь другого степеня;
- розв'язування задачі на складання системи рівнянь;

Із 255 учнів 7-9 класів навчальний матеріал з **геометрії** засвоїли на високому рівні 17 учнів (6,7%), на достатньому – 84 учні (32,9%), на середньому – 139 учнів (54,5%), на початковому – 15 учнів (5,9%) (див.Додаток). Порівняно із результатами I семестру зросла кількість учнів із знаннями достатнього рівня на 4,5% за рахунок зменшення кількості учнів із знаннями середнього рівня на 2,7% та початковий – на 1,9%.

Підвищення творчо-конструктивного рівня знань з геометрії упродовж II семестру відмічено у 7-А класі на 6,9%, 7-Б класі на 9,2% (вчитель Дуда Т.В.), 8-Б класі на 6,2% (вчитель Копачинська С.Я.), 9-А класі на 12,8%, 9-Б класі на 6,0%, 9-В класі на 9,9%, 9-Г класі на 3,6% (вчитель Оліферчук І.В.). У 8-А та 8-В

класах кількість учнів із знаннями високого та достатнього рівнів не змінилася, а у 7-В класі – зменшилася на 15,0% (вчитель Копачинська С.Я.). Зменшилася кількість учнів, що отримали бали початкового рівня, у 7-А класі з 12,0% до 0% (вчитель Дуда Т.В.), 9-А клас з 20,0% до 4,2%, 9-В класі з 14,3% до 12,0% (вчитель Оліферчук І.В.). У 8-Б, 8-В класах кількість учнів із такими знаннями не змінилася (7,4%, 7,1% відповідно), а у 7-В класі – зросла з 0% до 3,5% (вчитель Копачинська С.Я.).

Контрольну роботу з геометрії дирекція гімназії проводила у 9-х класах; виконували 92,9% дев'ятикласників. Результати контрольної роботи дещо нижчі, порівняно із результатами семестрового (річного) оцінювання (див.Додаток) творчо-конструктивний рівень знань виявили 54,5% учнів 9-Б класу (поглиблене вивчення), що на 22,8% менше, у 9-В класі – на 23,9%, у 9-Г класі – на 25,8% менше, порівняно із семестровим оцінюванням. Початковий рівень знань при виконанні завдань контрольної роботи виявили 12 (15,4%) дев'ятикласників.

Основні помилки:

- знаходження координат та абсолютної величини вектора;
- застосування теореми синусів при розв'язанні трикутників;
- знаходження найбільшої (найменшої) висоти трикутника;
- застосування властивості діагоналей паралелепіпеда;

Таким чином, можна констатувати, що програма з математики виконана повністю, моніторинг якості освіти засвідчив, що більшість учнів засвоїли навчальний матеріал.

Рівні навчальних досягнень за 2023-2024 навчальний рік по вчителях

	Творчо-конструктивний рівень		Початковий рівень	
	кількість	%	кількість	%
Дуда Т.В.	77	51,3	0	0
Гавура Л.В.	34	68,0	0	0
Прусик Н.В.	17	58,6	2	6,9
Копачинська С.Я.	69	32,2	18	8,4
Оліферчук І.В.	95	46,1	17	8,3

Виходячи з вищесказаного,
НАКАЗУЮ:

1. Голові методичного об'єднання вчителів математики, фізики, інформатики Оліферчук І.В.
 - 1.1. До 10.06.2024 року на засіданні детально проаналізувати результати навчальних досягнень учнів з предметів математичної галузі; виробити пропозиції щодо підвищення рівня навченості учнів.
 - 1.2. Організувати для вчителів математики навчальні тренінги з використання інформаційно-комунікаційних технологій на уроках математики.

Жовтень 2024

- 1.3. До 28.08.2024 року детально опрацювати методичні рекомендації Міністерства освіти і науки України, інші нормативні документи щодо викладання предметів математичної галузі у 2024-2025 навчальному році.
2. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Надії Прусик у 2024-2025 навчальному році продовжити моніторинг знань учнів з предметів математичної галузі.
3. Учителям математики:
 - 3.1. Підвищити ефективність використання освітніх платформ для організації освітнього процесу; удосконалити форми роботи, що сприяють формуванню практичних навиків школярів.
 - 3.2. При плануванні навчального матеріалу на 2024-2025 навчальний рік в календарному плануванні передбачити корекційну роботу з тем, що викликали в учнів найбільше труднощів при засвоєнні, в тому числі при виконанні завдань контрольної роботи.
 - 3.3. Копачинській С.Я. удосконалити методи проведення мотивації навчальної діяльності учнів; підвищити ефективність форм індивідуальної роботи.
4. Відповідальність за виконання вимог наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Надію Прусик.
5. Контроль за виконання наказу залишаю за собою.

Директор

Надія Прусик



Валентин КОЛЯНО

Звіт успішності по предмету за 2023-2024 н. р.

Математика

За рік

Клас	Вчитель	К-сть учнів	в	%	д	%	в+д	%	с	%	п	%
5-а	Дуда Т.В.	28	7	25,0	13	46,4	20	71,4	8	28,6	-	-
5-б	Дуда Т.В.	28	1	3,6	15	53,6	16	57,2	12	42,8	-	-
5-в	Дуда Т.В.	27	3	11,1	14	51,9	17	63,0	10	37,0	-	-
5-г		83	11	13,3	42	50,6	53	63,9	30	36,1	-	-
6-а	Прусик Н.В.	29	4	13,8	13	44,8	17	58,6	10	34,5	2	6,9
6-б	Гавура Л.В.	29	7	24,1	12	41,4	19	65,5	10	34,5	-	-
6-в	Гавура Л.В.	21	4	19,0	11	52,4	15	71,4	6	28,6	-	-
6-г	Оліферчук І.В.	24	2	8,3	6	25,0	8	33,3	11	45,8	5	20,9
6-д		103	17	16,5	42	40,8	59	57,3	37	35,9	7	6,8
5-6-г		186	28	15,1	84	45,2	112	60,3	67	36,0	7	3,7

Алгебра

7-а	Дуда Т.В	28	1	3,6	10	35,7	11	39,3	17	60,7	-	-
7-б	Дуда Т.В	29	3	10,3	10	34,5	13	44,8	16	55,2	-	-
7-в	Копачинська С.Я.	28	2	7,1	12	42,9	14	50,0	13	46,4	1	3,6
7-г		85	6	7,1	32	37,6	38	44,7	46	54,1	1	1,2
8-а	Копачинська С.Я.	24	2	8,3	2	8,3	4	16,6	16	66,8	4	16,6
8-б	Копачинська С.Я.	27	6	22,2	6	22,2	12	44,4	13	48,2	2	7,4
8-в	Копачинська С.Я.	28	-	-	6	21,4	6	21,4	20	71,5	2	7,1
8-г		79	8	10,1	14	17,7	22	27,8	49	62,1	8	10,1
9-а	Оліферчук І.В.	24	-	-	5	20,8	5	20,8	17	70,8	2	8,4
9-б	Оліферчук І.В.	24	4	16,7	15	62,5	19	79,2	5	20,8	-	-
9-в	Оліферчук І.В.	25	-	-	12	48,0	12	48,0	11	44,0	2	8,0
9-г	Оліферчук І.В.	18	1	5,6	6	33,3	7	38,9	9	50,0	2	11,1
9-д		91	5	5,5	38	41,8	43	47,3	42	46,2	6	6,5
7-9-г		255	19	7,5	84	32,9	103	40,4	137	53,7	15	5,9

Геометрія

7-а	Дуда Т.В	28	2	7,2	10	35,7	12	42,9	16	57,1	-	-
7-б	Дуда Т.В	29	1	3,4	11	37,9	12	41,3	17	58,7	-	-
7-в	Копачинська С.Я.	28	2	7,2	11	39,3	13	46,5	14	50,0	1	3,5
7-г		85	5	5,9	32	37,6	37	42,5	47	52,3	1	1,2
8-а	Копачинська С.Я.	24	2	8,3	2	8,3	4	16,6	16	66,8	4	16,6
8-б	Копачинська С.Я.	27	6	22,2	4	14,8	10	37,0	15	55,6	2	7,4
8-в	Копачинська С.Я.	28	-	-	6	21,4	6	21,4	20	71,5	2	7,1
8-г		79	8	10,1	12	15,2	20	25,3	51	64,6	8	10,1
9-а	Оліферчук І.В.	24	-	-	5	20,8	5	20,8	18	75,0	1	4,2
9-б	Оліферчук І.В.	24	3	12,5	17	70,8	20	83,3	4	16,7	-	-
9-в	Оліферчук І.В.	25	-	-	12	48,0	12	48,0	10	40,0	3	12,0
9-г	Оліферчук І.В.	18	1	5,6	6	33,3	7	38,9	9	50,0	2	11,1
9-д		91	4	4,4	40	44,0	44	48,4	41	45,1	6	6,5
7-9-г		255	17	6,7	84	32,9	101	39,6	139	54,5	15	5,9

Клас	Вчитель	К-сть учнів	За II семестр										Середній мінімальний бал									
			а	%	б	%	в	%	г	%	д	%	е+д	%	с	%	н	%	п	%		
5-а	Дуда Т.В.	28/22	7	25,0	11	39,3	18	64,3	10	35,7	-	8	36,4	10	45,5	18	81,9	3	13,6	1	4,5	
5-б	Дуда Т.В.	28/20	1	3,6	15	53,5	16	57,1	12	42,9	-	2	10,0	7	35,0	9	45,0	7	35,0	4	20,0	
5-в	Дуда Т.В.	25/18	2	8,0	13	52,0	15	60,0	10	40,0	-	4	22,2	9	50,0	13	72,2	5	27,8	-	-	
5-г		81/60	10	12,4	39	48,1	49	60,5	32	39,5	-	14	23,3	26	43,4	40	66,7	15	25,0	5	8,3	
6-а	Прусик Н.В.	29/19	4	13,8	13	44,8	17	58,6	10	34,5	2	6,9	4	21,1	7	36,8	11	57,9	7	36,8	1	4,5
6-б	Гагура Л.В.	29/26	7	24,1	11	37,9	18	62,1	11	37,9	-	8	30,8	8	30,8	16	61,6	10	38,4	-	-	
6-в	Гагура Л.В.	19/14	3	15,8	10	52,6	13	68,4	6	31,6	-	3	21,4	3	21,4	6	42,8	8	57,2	-	-	
6-г	Оліферчук І.В.	22/20	2	9,1	4	18,2	6	27,3	11	50,0	5	22,7	2	10,0	4	20,0	6	30,0	12	60,0	2	10,0
6-д		99/79	16	16,2	38	38,3	54	54,5	38	38,4	7	7,1	17	21,5	22	27,9	39	49,4	37	46,8	3	3,8
5-б-г		180/139	26	14,4	77	42,8	103	57,2	70	38,9	7	3,9	31	22,3	48	34,5	79	56,8	52	37,4	8	6,2

Алгебра

7-а	Дуда Т.В.	25/22	1	4,0	10	40,0	11	44,0	14	56,0	-	-	3	13,6	8	36,4	11	50,0	9	40,9	2	9,1
7-б	Дуда Т.В.	29/23	3	10,3	12	41,4	15	51,7	14	48,3	-	-	4	17,4	7	30,4	11	47,8	9	39,2	3	11,7
7-в	Копачинська С.Я.	25/22	2	8,0	10	40,0	12	48,0	12	48,0	1	4,0	2	9,1	8	36,4	10	45,5	8	36,4	4	18,2
7-г		79/67	6	7,6	32	40,5	38	48,1	40	50,6	1	1,3	9	13,4	23	34,4	32	47,8	26	38,8	9	13,6
8-а	Копачинська С.Я.	24	2	8,3	2	8,3	4	16,6	16	66,8	4	16,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8-б	Копачинська С.Я.	27	6	22,2	6	22,2	12	44,4	13	48,2	2	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8-в	Копачинська С.Я.	27	-	-	6	22,2	6	22,2	19	70,4	2	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8-г		78	8	10,2	14	18,0	22	28,2	48	61,5	8	10,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9-а	Оліферчук І.В.	24/21	-	-	5	20,8	5	20,8	17	70,8	2	8,4	-	-	4	19,0	4	19,0	12	57,2	5	23,0
9-б	Оліферчук І.В.	22/21	4	18,2	13	59,1	17	77,3	5	22,7	-	-	2	9,5	13	61,9	15	71,4	6	28,6	-	-
9-в	Оліферчук І.В.	21/20	-	-	9	42,9	9	42,9	10	47,6	2	9,5	-	-	4	20,0	4	20,0	14	70,0	2	10,0
9-г	Оліферчук І.В.	17/15	1	5,9	6	35,3	7	41,2	8	47,1	2	11,7	-	-	3	20,0	3	20,0	9	60,0	3	20,0
9-д		84/77	5	6,0	33	39,3	38	45,3	40	47,6	6	7,1	2	2,6	24	31,2	26	33,8	41	51,2	10	12,5
7-9-д		241/144	10	7,9	79	32,8	98	40,7	128	53,1	15	6,2	11	5,6	47	32,7	58	40,7	67	48,6	19	14,5